OBSERVATION LOCALE - DIAGNOSTIC PARTAGE

PRESENTATION

Contexte :

Depuis de nombreuses années, la question de l'observation est une préoccupation récurrente de la communauté professionnelle et de l'IRDSU. Dans les années 2000, des partenariats avaient déjà été initiés en région Centre avec l'INSEE en vue de la réalisation de tableaux de bord de quartiers. En 2003, les lois Borloo avaient décidé la mise en place de l'ONZUS qui a permis de mettre tous les ans à l'agenda public la mesure des écarts entre les quartiers ZUS et le reste du territoire. Toutefois cette avancée n'a pas permis la fourniture de données utilisables par les équipes pour la conduite des projets sur les territoires. Il en est résulté de grandes inégalités entre collectivités sur leur capacité à structurer une fonction observation locale, avec une minorité plutôt bien dotées (les grandes) et une majorité ne faisant pas ou faisant avec les « moyens du bord » (voir les enquêtes de l'IRDSU).

Lors de la consultation menée en 2009 dans le cadre du Livre vert, l'IRDSU faisait plusieurs propositions pour une « observation dynamique des territoires urbains » :

- Produire un cadre national et partagé d'indicateurs de référence, qui soit opérationnel au niveau local et qui permette une approche typologique des territoires,
- Soutenir et renforcer les démarches d'observation locale,
- Qualifier et former les acteurs locaux, avec une attention particulière en faveur des territoires les plus en difficulté et le soutien à l'ingénierie.

L'observation avait été un thème central de nos journées nationales 2010, 2011 et 2012. Ce qui a suscité la création d'un groupe de travail regroupant une dizaine de collègues motivés, appuyé par le cabinet COMPAS.
En 2011, à l'occasion de la présentation annuelle du rapport ONZUS, le Secrétaire Général du Comité Interministériel des Villes (SG-CIV) invitait l'IRDSU à participer à son Conseil d'orientation (Sylvie REBIÈRE-POUYADE y représente l'IRDSU) et à un groupe de travail partenarial sur l'observation et l'évaluation locale.

L'IRDSU s'est investi sur cette question stratégique car elle conditionne les diagnostics partagés nécessaires à l'actualisation des projets de territoire et des futurs contrats.

Résultats

- L'IRDSU a produit des 2012 avec COMPAS un « kit » de 70 indicateurs de base, descriptif des territoires à partir des données existantes à l'échelle de l'IRIS sur l'ensemble du territoire en s'affranchissant de la géographie prioritaire.
- Le groupe partenarial animé par le SG-CIV a validé ce « kit » et l'IRDSU a proposé qu'il soit mis mis en ligne dans le système d'information géographique du SG-CIV ; ce qui a été fait courant 2013 mais dans une version basique (présentation au CA en mai 2013). Mais l'ergonomie du SIG reste peu confortable et rend son appropriation opérationnelle difficile.
- Nous avons fait des propositions pour la qualification et la formation des professionnels dans le groupe partenarial mais à ce jour, le SG-CIV n'est pas en capacité d'animer une stratégie de formation. Quelques centres de ressources se sont saisis du sujet : Pays et Quartiers d'Aquitaine, Centre de Ressources Languedoc-Roussillon, Profession banlieue… Et avec le CNFPT, nous avons fait des propositions pour intégrer une séquence opérationnelle « Observation locale-diagnostic partagé » dans leurs évènements (c'est le cas avec un atelier co-animé CNFPT/COMPAS/IRDSU dans les Rencontres de la cohésion urbaine le 15 mai 2014 à Pantin). Certains réseaux régionaux prennent également l'initiative de journées de sensibilisation avec le COMPAS (Champagne-Ardenne, Lorraine,…). Mais globalement l'accompagnement des équipes-projet reste très en deçà des besoins, ce qui plaide pour maintenir le groupe de travail en posture active.

Objectifs 2014

- Continuer à pousser la priorité d'un accompagnement opérationnel des acteurs locaux sur cet enjeu, partout où nous le pouvons (à l'initiative des réseaux régionaux, en lien avec les centres de ressources, les délégations régionales du CNFPT, l'INSET Dunkerque, le futur pôle d'animation nationale du réseau territorial du CGET,…).
- Continuer à bénéficier de l'expertise de COMPAS (Assistance à Maitrise d'Ouvrage)
- Faut-il produire un « kit formatif » IRDSU qui constituerait le mode d'emploi du « kit indicateurs » et le socle d'un référentiel de formation?
- Faut-il continuer à travailler à des indicateurs problématisés qui permettent de qualifier le diagnostic du territoire à partir de questions que se posent les professionnels et produire un « kit diagnostic » problématisé ?
- Faut-il ouvrir un nouveau chantier sur la question des indicateurs de ressources (demande de certains territoires)?

CONTACTS

Les référents du groupe de travail :
Jean-Pierre ROGER : jp.roger@agglo-bourgesplus.fr
Sonia KRUSKOVIC : s.kruskovic@san-senart.fr

Le référent de l'équipe salarié :
Marc VALETTE : marc.valette@irdsu.net - 02 40 89 10 18

FONCTIONNEMENT

Il faut être adhérent ou le devenir pour participer.